IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ZDROWIA**
(NR 260)
z dnia 6 lipca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 260)

6 lipca 2023 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw wraz z autopoprawką (druki nr 3408 i 3408-A) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Wojciech Krajewski** dyrektor Departamentu Prawnego Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego, **Grzegorz Cessak** prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych wraz ze współpracownikami, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich do spraw legislacji, sekretarz strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, **Roman Topór-Mądry** prezes Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, **Elżbieta Piotrowska-Rutkowska** prezes Naczelnej Izby Aptekarskiej wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Wrona** sekretarz Naczelnej Izby Lekarskiej wraz ze współpracownikami, **Irena Rej** prezes Izby Gospodarczej „FARMACJA POLSKA" wraz ze współpracownikami, **Marcin Piskorski** prezes Związku Pracodawców Aptecznych PharmaNET, **Andrzej Stachnik** prezes Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, **Paweł Bernat** Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA, **Krzysztof Kopeć** prezes, **Katarzyna Dubno i Grzegorz Rychwalski** wiceprezesi Polskiego Związku Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego – Krajowi Producenci Leków, **Michał Byliniak** dyrektor generalny Związku Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARMA wraz ze współpracownikami, **Piotr Tyrcha** przedstawiciel Polskiej Izby Przemysłu Farmaceutycznego i Wyrobów Medycznych POLFARMED, **Beata Rorant** dyrektor Departamentu Zdrowia Pracodawców RP wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Socha** ekspert Business Centre Club.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Olszewski, Małgorzata Siedlecka-Nowak, Jakub Stefański, Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Aleksandra Wolna-Bek –** legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Zdrowia. Witam pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam raz jeszcze panie i panów posłów. Witam wszystkich zaproszonych gości.

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw wraz z autopoprawką. Jest to kontynuacja. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Szanowni państwo, kontynuujemy. Może na początek zwrócę się do Biura Legislacyjnego. Panie jeszcze raz przygotowały poprawki, które uważają za konieczne do głosowania. Poprawki zostały przez państwa przygotowane. Państwo otrzymaliście dzisiaj pakiet poprawek. Jest ich kilkanaście, dwie z nich zostały wczoraj przegłosowane. Proponuję,

żebyśmy przegłosowali je w pakiecie, jeżeli oczywiście jest to możliwe. Chciałbym tylko poznać stanowisko rządu wobec poprawek. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Maciej Miłkowski:

Zostało to z nami uzgodnione. Poprawki są właściwe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Stanowisko Biura Legislacyjnego. Możemy tak przegłosować?

Legislator z Biura Legislacyjnego Aleksandra Wolna-Bek:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Możemy. Dobrze. A więc proponuję, żebyśmy zaczęli od tego głosowania. Poprawki przygotowane przez Biuro Legislacyjne są do wglądu. Mogą je państwo otrzymać. Oczywiście są przygotowane. Proszę o uruchomienie procedury głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Są to poprawki przygotowane przez Biuro Legislacyjne, a przejęte przeze mnie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 21 posłów. Za było 20 posłów, przeciw nikt nie głosował, 1 osoba wstrzymała się. Poprawki zostały przyjęte.

Teraz wracamy do rozpatrzenia projektu. O ile pamiętam, pani mecenas, wydaje mi się, że zatrzymaliśmy się w zmianie nr 29, która była częściowo przegłosowała. Jedna z poprawek była już przegłosowana. Co jeszcze tutaj mamy? Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dzisiaj zaczynamy od zmiany nr 30. Zakończyliśmy na zmianie nr 29.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Zakończyliśmy rozpatrywanie zmiany nr 29. Innych uwag do zmiany nr 29 nie widzę.

Zmiana nr 30, szanowni państwo. Czy są uwagi do zmiany nr 30? Nie widzę. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator z Biura Legislacyjnego Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 30.

Zmiana nr 31. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 31.

Zmiana nr 32. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 32.

Zmiana nr 33. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 33.

Zmiana nr 34. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Momencik, dobrze? Chwileczkę. Do zmiany nr 34 nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 34.

Zmiana nr 35. Czy są uwagi? Jest poprawka. Bardzo proszę, pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dyskutowaliśmy na temat liczby hurtowni. Proponujemy skreślić ów przepis. Powinien to wyregulować rynek. Dotychczas funkcjonowało to poprawnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Opinia Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jest jeszcze zgłoszenie, ale z poprawką, nie do dyskusji. Podkreślam to. Ma pan poprawkę. Proszę bardzo przedstawić poprawkę, ale najpierw przedstawić się. Pani poseł, być może jest to poprawka dalej idąca. Wtedy, jeżeli ktoś ją przejmie, będziemy ją najpierw głosować. Jeżeli nie, to oczywiście najpierw pani poprawka.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Dzień dobry. Paweł Bernat. Hurtownia Neuca.

Przejdę do meritum. Poprawka dotyczy wpisania, aby ilość produktów przydzielanych nie była równa ...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie przepraszam pana na moment. Najpierw będziemy głosować poprawkę pani poseł Skowrońskiej, ponieważ skreślenie artykułu jest niewątpliwie dalej idące. Dobrze, w związku z tym głosujemy poprawkę pani poseł Skowrońskiej.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 19 posłów. Za było 6 osób, 12 osób było przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka nie została przyjęta.

Proszę o przedstawienie poprawki. Teraz oddaję panu głos.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Chodzi o to, żeby w przepisie umieścić nie równy podział przydzielonych dziesięciu hurtowniom przez ministerstwo deficytów, tylko podział oparty na udziałach rynkowych, co najlepiej odpowiada możliwościom logistycznym hurtowni, czyli zapewnianiu równego dostępu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, od razu zapytam o jedną rzecz. Po pierwsze, czy ma pan poprawkę na piśmie?

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ok. Po drugie, udział w rynku może się zmieniać, a będzie to zapisane w ustawie. W jednym roku może być tak, a za dwa lata inaczej.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Nie szkodzi. Raz do roku udział może być nowelizowany. To wystarczy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To znaczy, że ustawa musiałaby być nowelizowana.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Nie ustawa.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, nie. Jeżeli byłoby to w ustawie, a nie w rozporządzeniu, to wymagałoby to nowelizacji ustawy, chyba że byłoby to wykreślone z ustawy i zostało przeniesione do rozporządzenia, to wtedy...

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Ale udziały nie będą umieszczone w ustawie, tylko w rozporządzeniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale sam pan powiedział przed chwilą, na czym polega poprawka. Stąd moje pytanie.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Na zmianie równych udziałów na udziały oparte o udziały rynkowe.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czy ktoś z państwa posłów chce przyjąć poprawkę? Nie widzę.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Ale są jeszcze dwie kwestie. Mam trzy poprawki, dlatego że jeszcze dwa aspekty chciałbym umieścić w ustawie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie rozumiem. Przepraszam. Niech pan powtórzy jeszcze raz.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Są jeszcze dwa elementy, które chciałbym zawrzeć w poprawce.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W tym miejscu, tak?

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Tak, w tym miejscu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, proszę powiedzieć.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Drugi element. Chodzi o zapis, żeby produkty przekazane hurtowni były objęte obowiązkiem równej dystrybucji w skali kraju przez hurtownie, którego je otrzymają, co pozwoli kontrolować, czy tak rzeczywiście jest, dlatego że system ZSMOPL umożliwia to. Można sprawdzić, czy tak jest rzeczywiście, można weryfikować i egzekwować równą dystrybucję w skali kraju.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam pana. Przepraszam najmocniej, szanowni państwo, jednak bardzo proszę o precyzję. Jeżeli ktoś teraz ma poprawki bądź będzie je miał później, proszę je po prostu przeczytać, a nie opowiadać o poprawce. Dobrze? Nie jesteśmy na tym etapie, żeby opowiadać, co miałoby być zawarte. Jeżeli ma pan poprawkę, proszę ją przeczytać zdanie po zdaniu, żebyśmy wiedzieli, o co chodzi. Później ewentualnie pan uzasadni. Jeżeli ma pan poprawkę, bardzo proszę o przeczytanie poprawki.

Członek Związku Pracodawców Hurtowni Farmaceutycznych, dyrektor Neuca SA Paweł Bernat:

Przedsiębiorca, do którego wnioskodawca dostarczy produkty zagrożone brakiem dostępności, zobowiązany jest dostarczyć je wyłącznie do aptek ogólnodostępnych, zachowując jednocześnie zasady równomiernej dystrybucji na terenie całego kraju. I po drugie, dostarczonych produktów nie może przekazywać lub odsprzedawać innym poza aptekami ogólnodostępnymi podmiotom.

Teraz uzasadnienie. Dzięki tym zapisom, po pierwsze, na podstawie systemu ZSMOPL można kontrolować, czy produkty są równomiernie dystrybuowane, co stanowi uzasadnienie tego artykułu. Można egzekwować równomierną dystrybucję. A po drugie, produkty powinny trafić jak najszybciej do pacjentów, a nie krążyć po rynku, być skupowane i wywoływać jakieś perturbacje, zamieszanie. Jeżeli nie będzie można ich odsprzedawać, to zasada równomiernej dystrybucji powinna być zachowana. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów chce przyjąć poprawkę? Nie widzę. W takim razie czy są inne poprawki do zmiany nr 35? Inna poprawka, tak? Proszę bardzo. Proszę się przedstawić i przeczytać poprawkę.

Przedstawiciel Polskiej Izby Przemysłu Farmaceutycznego i Wyrobów Medycznych POLFARMED Piotr Tyrcha:

Dzień dobry. Piotr Tyrcha. POLFARMED.

Proponujemy zmianę. Po ust. 3 dodaje się ust. 3a–3d w brzmieniu. Proponujemy zastąpienie słowa „dostarcza” słowami „zapewnia dostępność” i dalej „tych produktów w równej części do co najmniej 10 przedsiębiorców prowadzących hurtownie”.

Teraz uzasadnienie. Mając na względzie różne modele dystrybucji leków, między innymi za pośrednictwem hurtowni desygnowanych, w tym tzw. hurtowni producenckich powiązanych kapitałowo lub biznesowo z wytwórcą, co wynika między innymi z obowiązku serializacji produktów leczniczych o kategorii dostępności Rp, zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czyli zastąpienie właśnie słowa „dostarcza” sfor-

mułowaniem „zapewnia dostępność". Umożliwi to realizację obowiązku wynikającego z projektowanego przepisu oraz art. 36z jest tam dokładnie takie samo sformułowanie, czyli „zapewnia dostępność", a chodzi także o spójność tych dwóch przepisów z wykorzystaniem funkcjonujących obecnie, sprawdzonych modeli dystrybucyjnych, gwarantujących dostępność oraz autentyczność leku. Pozostawienie aktualnego brzmienia przepisu budzi poważne obawy czy obowiązek dostarczania nie będzie rozumiany jako sprzedaż bezpośrednia, co by oznaczało, że dotychczasowe modele dystrybucyjne nie będą mogły być wykorzystywane.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiem. Dziękuję bardzo. Czy ktoś chce przejąć poprawkę? Nie widzę. W takim razie rozpatrzyliśmy zmianę nr 35.

Zmiana nr 36. Czy są uwagi? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 36.

Zmiana nr 37. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Jest poprawka pani poseł Zawiszy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Dziękuję bardzo. Chodzi o wykreślenie ust. 4a, czyli moim zdaniem kompletnie niezrozumiałego wprowadzenia do ustawy zobowiązania prezesa AOTMiT do przestrzegania przepisów oczywiście pod dyktando korporacji, które niedługo we wnioskach do Ministerstwa Zdrowia i AOTMiT zaczną zaznaczać, zaciemniać jako tajemnicę przedsiębiorstwa spójniki i znaki przystankowe. Po raz kolejny przypomnę, że WHO, Unia Europejska oraz sama agencja mówią o tym, że wnioski powinny być bardziej jawne i mieć mniej zaczernień. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale mówimy o poprawce.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Przepraszam. Jesteśmy przeciwni, ponieważ w art. 4b jest dookreślone bardzo szczegółowo, czego nie można zaczernić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czego nie można. Rozumiem. Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 21 posłów. Za głosowały 3 osoby, przeciw głosowało 15 osób, 3 osoby się wstrzymały.

Poprawka nie została przyjęta.

Czy są inne poprawki do zmiany nr 37? Nie widzę. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 37.

Zmiana nr 38. Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Jest poprawka pani poseł.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jest poprawka. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Jest to poprawka, która zakłada, że w ramach transparencji procesu powinny być dostępne wszystkie badania kliniczne, na których podstawie AOTMiT wydaje decyzje. Chodzi o to, żeby nie było żadnych niejawnych badań, jeżeli chodzi o proces rejestracji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwko. Niepublikowane prace nie mogą podlegać publikacji przez agencję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Dobrze. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 19 posłów. Za było 6 osób, 12 osób było przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka nie została przyjęta.

Tym samym, jak rozumiem, rozpatrzyliśmy zmianę nr 38.

Zmiana nr 39. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 39.

Zmiana nr 40. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Możemy prosić o sekundę?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę. Zmiana nr 40. Szanowni państwo, oczywiście osoby, które złożyły poprawki, niech same, niezależnie od Biura Legislacyjnego, pilnują tego, żeby poprawka był zgłoszona. Pani poseł pamięta i pilnuje. Pani poseł Skowrońska też pilnuje, a więc nie widzę problemu. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 40.
Zmiana nr 41. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 41.
Zmiana nr 42. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 42.
Zmiana nr 43. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 43.
Zmiana nr 44. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 44.
Zmiana nr 45. Czy są uwagi? Pani poseł Skowrońska, proszę uprzejmie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proponuję skreślenie w związku z tym, iż jest to przepis nadmiarowy. Minister będzie wydawał rozporządzenie dotyczące zwrotu nienależnej refundacji, co jest bardzo szczegółowo określone we wcześniejszych przepisach. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Generalnie proszę bliżej mikrofonu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 21 posłów. Za było 8 posłów, 12 było przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka nie została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 45.

Zmiana nr 46. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 46.

Zmiana nr 46a. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 46a.

Zmiana nr 46b. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 46b.

Zmiana nr 47. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag. Zwracamy jedynie uwagę, że wczoraj wskazywałyśmy na ewentualną możliwość poprawki. Zostało to przegłosowane przez państwa w pakiecie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przegłosowane w pakiecie. Oczywiście. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 47.

Zmiana nr 48. Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 48.

Zmiana nr 49. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 49.

Zmiana nr 50. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Biuro nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Też nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę bardzo, poprawka. Proszę bardzo.

Radca prawny w Biurze Prawnym Naczelnej Izby Lekarskiej Michał Kozik:

Dzień dobry państwu. Michał Kozik. Naczelna Izba lekarska. Radca prawny.

Proponujemy poprawkę, która polega na wykreśleniu pkt 4 w ust. 7a. Brzmienie pkt 4 jest następujące: „wypisania recepty niezgodnej ze wskazaniami zawartymi w obwieszczeniach, o których mowa w art. 37 ust. 1 lub 4".

Szanowni państwo, poprawka stanowi jeden z wielu elementów zniesienia z lekarzy obowiązku oznaczania odpłatności na recepcie. Przepis ten jest przepisem sankcyjnym, który powoduje, że wystawienie recepty niezgodnie ze wskazaniami, niezgodnie z obwieszczeniem i wskazanymi tam poziomami refundacji może skutkować obowiąz-

kiem zwrotu. Prosimy o wykreślenie tego. Jeżeli ktoś z panów posłów bądź pań posłanek przejąłby poprawkę, to bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Jest to poprawka merytoryczna.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozumiem, że pan poseł przejmuje poprawkę. Czy macie państwo uwagi jako Biuro Legislacyjne?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie macie. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Jesteśmy przeciwni. Refundacja leków jest we wskazaniach medycznych. Jeżeli coś jest niezgodne całkowicie albo jeżeli lek do sprzedaży jest przepisany na receptę, to nie powinien być refundowany i powinno to podlegać sankcji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Rozumiem. A zatem głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowało 20 posłów. Za było 8 posłów, 12 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 50.

Zmiana nr 51. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 51.

Zmiana nr 52. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 52.

Tym samym rozpatrzyliśmy cały art. 1.

Art 2. Zmiana nr 1. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 1.
Zmiana nr 2. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 2.
Zmiana nr 3. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne. Jest poprawka, tak? Bardzo proszę, pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
W tym przypadku w sposób szczególny... Kiedy występują trudności w dostępie do leku, można przyjąć tryb szczególny. Myślę, że minister wyraziłby na to zgodę. Byłoby to odstępstwo czasowe dotyczące opisu produktu i oznakowania go w inny sposób. Byłoby dookreślone oznaczenie produktu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję. Stanowisko Biura Legislacyjnego do poprawki pani poseł Skowrońskiej, proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tutaj jest pewna trudność, dlatego że jako Ministerstwo Zdrowia chcieliśmy wprowadzić tę poprawkę jako autopoprawkę rządu, ale nie zdążyliśmy. Prezes Cessak, który za to odpowiada, całkowicie zgadza się z tą poprawką. Uważam, że powinniśmy zagłosować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przyjąć ją.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Ale formalnie nie mam zgody na tę poprawkę. Niemniej jako Ministerstwo Zdrowia merytorycznie absolutnie uważamy, że powinna być.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Rozumiem. Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki.
Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę bardzo o podanie wyników.
Głosowało 22 posłów. Za było 21 posłów, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się.
Poprawka została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Przepraszam, czy możemy poprosić o chwilę przerwy?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę bardzo. Dobrze. Biuro Legislacyjne wyjaśni jeszcze kwestię głosowania, które było przed chwilą. Bardzo proszę. Chodzi o autorstwo. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, miałyśmy w ręku poprawkę pani poseł Porowskiej. Rozumiemy, że pani poseł Skowrońska złożyła poprawkę w identycznym brzmieniu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przeczytaliśmy. Argumentowała pani poseł Skowrońska. Była również tożsama poprawka pani poseł Porowskiej.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ok. Wszystko jest jasne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Obie są podpisane.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Zostało to przegłosowane. A więc idziemy dalej. Zmiana nr 3 w art. 2, bardzo proszę. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Zmiana nr 3 już była.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do zmiany nr 3 nie ma więcej uwag oprócz poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie ma więcej uwag. Rozumiem, dobrze. A więc rozpatrzyliśmy zmianę nr 3.

Zmiana nr 4, bardzo proszę. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 4.

Zmiana nr 5. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 5.

Zmiana nr 6. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 6.
Zmiana nr 7. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 7.
Zmiana nr 8. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jest poprawka pani poseł Skowrońskiej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, pani poseł. Zmiana nr 8 w art. 2.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
I jednocześnie zmiana nr 9.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Zmiany nr 8 i 9, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Dotyczy to aptek szpitalnych. Rozmawialiśmy na ten temat. Proponujemy, żeby przepis ten został skreślony. Apteka powinna być poddana nadzorowi farmaceutycznemu między innymi z powodu posiadania na stanie leków psychotropowych. Dwa lata wcześniej wprowadzaliśmy taki zapis, a dzisiaj państwo... Wprowadzaliśmy zapis szczegółowy. A zatem zapis ten powinien być uchylony jako przepis nadmiarowy i niepowodujący żadnej zmiany w zakresie bezpieczeństwa. Powinniśmy zostawić dotychczasowe brzmienie tego artykułu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Jesteśmy przeciwko. Poprawka dotyczy sytuacji, kiedy podmiot leczniczy nie stosuje farmakoterapii. Może to być działalność rehabilitacyjna.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie poprawka, tylko zmiana.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak. W związku z tym poprawki nie powinno być. Powinno być tak, jak jest w przedłożeniu rządowym.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Głosujemy.
Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 22 posłów. Za było 8 posłów, 13 było przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się.

Poprawka nie została przyjęta.

Czy są inne poprawki do zmiany nr 8? Nie widzę. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 8.

Zmiana nr 9. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 9.

Zmiana nr 10. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jest poprawka pani poseł Zawiszy. My także mamy sporo swoich uwag, ale może zaczniemy od poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Może najpierw panie powiedzcie, jakie macie uwagi. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dobrze. W ust. 3 proponujemy wykreślić w ramach upoważnienia... Jest to w zestawieniu, więc zwracamy uwagę, że został skreślony zapis „z zastrzeżeniem ust. 21". Zastrzeżenia są niewskazane. To, że nie ma tego zapisu, nie powoduje, że ust. 21 nie będzie obowiązywał. Nie ma takiej potrzeby.

W ust. 5 mamy tylko zmianę legislacyjną, redakcyjną. Proponujemy, żeby zapisać „oświadczenie składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń przewidzianej w art. 233". Dwukrotnie będzie tego typu drobna zmiana.

Mamy natomiast pewną wątpliwość. Została ona wyrażona w opinii prawnej Biura Analiz Sejmowych do ust. 18. Czy zapis, że uchwała, w której powiat wskazuje apteki, nie stanowi aktu prawa miejscowego, będzie wiązał owe podmioty? Może poprosimy o wyjaśnienie, czy nie będzie tutaj problemów praktycznych.

Natomiast w ust. 19 zwracamy uwagę, wydaje nam się, że jest zła nazwa miasta. Stąd mamy propozycję poprawki, żeby w ust. 19 zapisać to w ten sposób: „ustalanie liczby mieszkańców miasta:" i tutaj wskazać w punktach:

„1) stanowiącego siedzibę powiatu,

2) na prawach powiatu".

Później mamy zapis: „następuje według stanu wskazanego w dokumencie". Mamy wątpliwości, czy w akcie prawnym powinniśmy odsyłać do dokumentu Głównego Urzędu Statystycznego, który nie jest aktem prawnym i nie ma wersji obowiązującej na dzień 30 września. W tym zakresie zgłaszamy akurat taką wątpliwość. W tym ustępie to wszystko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, jest tego sporo. Zacznijmy od takiej rzeczy. Jak rozumiem, przynajmniej to ostatnie będzie wymagało głosowania. Natomiast inne rzeczy ewentualnie byłyby w ramach upoważnienia, jeżeli dobrze rozumiem.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, drobne uwagi w ramach upoważnienia. Proszę o wyjaśnienie w zakresie aktów prawa miejscowego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. A więc zacznijmy od początku. Rozumiem, że będzie odpowiadać pan dyrektor Smulski. Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji MZ Łukasz Smulski:

Dziękuję uprzejmie. Panie przewodniczący, szanowni państwo, zgodnie z ustaleniami, które zapadły w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego przepis ten jest zredagowany poprawnie. Strona samorządowa zdaje sobie sprawę, że uchwała, po ukształtowanej linii orzeczniczej Naczelnego Sądu Administracyjnego sprzed kilku lat, nie może stanowić aktu prawa miejscowego, pomimo że pierwotnie takowy stanowiła. Stąd redakcja przepisu jest nieprzypadkowa. Natomiast informacja przekazana przez stronę samorządową jest taka, że wbrew pewnym opiniom krążącym wśród prawników, uchwała, która będzie podjęta przez zarząd, jest synonimem aktu indywidualnego, skonkretyzowanego, który niesie ze sobą prawa i obowiązki, a więc jest wykonalna. W związku z powyższym proponujemy pozostawienie zaproponowanej redakcji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie dyrektorze, odniósł się pan do wszystkich uwag?

Dyrektor departamentu MZ Łukasz Smulski:

Do merytorycznej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Na razie do ust. 19.

Dyrektor departamentu MZ Łukasz Smulski:

I do ust. 18, natomiast co do pozostałych uwag, zgadzamy się z propozycjami, które przedłożyło Biuro Legislacyjne. Są to techniczne, legislacyjne poprawki. W ust. 19 faktycznie też powinno...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Chodzi o ustalenie liczby mieszkańców. O tym mówimy.

Dyrektor departamentu MZ Łukasz Smulski:

Są tam dwie rzeczy. Pierwsza rzecz, panie przewodniczący. Rzeczywiście powinny być miasta na prawach powiatu i miasta będące siedzibami powiatu, czyli te, które nie mają przymiotu...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Oczywiście.

Dyrektor departamentu MZ Łukasz Smulski:

Powinny być wymienione te dwie kategorie. Jest to prawidłowa uwaga.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. A więc rozumiem, że państwo popierają tę poprawkę. Trzeba będzie to głosować. W takim razie podpisuję ją.

Dyrektor departamentu MZ Łukasz Smulski:

Natomiast jeżeli chodzi o odesłanie do dokumentu Głównego Urzędu Statystycznego, który jest wymieniony w tym przepisie, czasami jest tak, że nie mamy innego komparatora, czyli jakiegoś dokumentu, do którego moglibyśmy odesłać, a mimo wszystko powinniśmy mieć w przepisie zagwarantowany jakiś obiektywny dokument, na mocy którego jest określona liczba, ponieważ jeżeli państwo dokładnie prześledzą redakcję przepisu, istotne jest, czy mamy do czynienia z miastem do 40 tys. mieszkańców czy powyżej. W miastach do 40 tys. mieszkańców obligatoryjnie podejmuje się uchwałę co do dyżurów aptek, a w miastach, które mają większą liczbę mieszkańców, fakultatywnie sprawdza się, czy na ich terenie potrzeba ta jest zaspokojona.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. A więc teraz wracam do Biura Legislacyjnego. Po pierwsze, poprawka, którą państwo przygotowali i którą podpisałem, dotyczy tylko siedziby, nie dotyczy odesłania do dokumentu Głównego Urzędu Statystycznego. Jest to, poza tym. Dobrze. Po drugie, ministerstwo, jak rozumiem... Wydzielmy to, gdzie ministerstwo podtrzymuje swoje zdanie. Natomiast pozostałe uwagi są w ramach upoważnienia. Dobrze. W takim razie

pozostaje nam tylko przegłosowanie jednej poprawki dotyczącej siedziby powiatu. Tak? Dobrze. W takim razie poddaję to pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 23 posłów. Za było 20 posłów, nikt nie był przeciw, 3 osoby wstrzymały się.

Poprawka została przyjęta.

Teraz czy Biuro Legislacyjne ma jeszcze inne uwagi? Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Biuro nie ma. Jest poprawka pani poseł.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Teraz przechodzimy do poprawki pani poseł Zawiszy. Proszę uprzejmie, pani poseł.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Dziękuję bardzo. Traktowanie aptekarzy poświadczających wypełnienie dyżurów jako potencjalnych kryminalistów to naprawdę czysta złośliwość wpisana w ustawę. Zresztą środowisko aptekarskie wielokrotnie mówiło o tym ministrowi. Wyrzućmy ów zapis. Jest on kompletnie niepotrzebny, szczególnie że tutaj mamy zastąpienie pouczenia organu o odpowiedzialności karnej. Naprawdę wystarczy pouczenie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Zwracamy uwagę, że zostanie jeszcze oświadczenie pod rygorem w ust. 10, chociaż co prawda, jest to inna sytuacja w procedurze. Poza tym nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Stanowisko rządu, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwni. Uzgodniliśmy to z KWRiST.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie wszyscy dosłyszeli.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale z kimś było uzgodnione.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Uzgodniliśmy z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Trwały negocjacje. Zostało to uzgodnione w materiałach.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Przechodzimy do głosowania poprawki. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki pani poseł Zawiszy? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 24 posłów. Za było 8 posłów, 15 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka nie została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 10.

Zmiana nr 11. Przechodzimy do zmiany nr 11. Czy są uwagi? Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 11.
Zmiana nr 12. Czy są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jeszcze przed zmianą nr 12.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani poseł Skowrońska, tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie. Pani poseł Zawisza ma poprawkę polegającą na dodaniu pkt 11a.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Proszę bardzo, pani poseł Zawisza.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):
Tutaj naprawdę bardzo, bardzo proszę o to, żeby pochylić się nad poprawką i zastanowić, czy to nie rozwiązałoby wielu problemów, dlatego że recepta na szczepionkę przeciw grypie wystawiona w aptece przed podaniem szczepionki jest pełnopłatna. To naprawdę jest poważna bariera w dostępie do szczepień przeciw grypie w aptekach. Należy to naprawić. Mówimy tutaj o sytuacji, w której osoba, która ma uprawnienie do zniżki, musi naprawdę iść do lekarza po to, żeby uzyskać receptę i wrócić z receptą do apteki. Zamiast usprawniać proces tak, żeby osoby, które są w grupie ryzyka, miały ułatwioną ścieżkę dostępu do taniej bądź bezpłatnej szczepionki w aptece, zmusza się je do tego, żeby biegały po lekarzach w sytuacji, w której jest to kompletnie niepotrzebne, a powikłania po grypie w stosunku do osób starszych czy kobiet w ciąży naprawdę są dużo gorsze niż w stosunku do reszty populacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
W kolejnych przepisach, dalej będzie przeniesienie rzeczy covidowych. Wczoraj była duża dyskusja na temat tego, że Narodowy Fundusz Zdrowia bądź Ministerstwo Zdrowia mogą finansować zalecane szczepienia. W związku z tym wydaje się, że na podstawie tamtych przepisów będzie można sfinansować szczepienia bez konieczności powrotu do lekarza POZ-u w przypadku szczepienia przeciw grypie w aptekach. A więc jesteśmy przeciwko poprawce. Jeszcze przeanalizujemy ją ewentualnie przed drugim czytaniem, ale według nas cel jest zrealizowany w innych przepisach tej samej ustawy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Podkreślmy, że tej samej ustawy. Tak?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Pani poseł Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):
Pan minister, panie przewodniczący, szanowni państwo, powiedział, że wydaje się. Przepis, który zaproponowała i zaprezentowała pani poseł Zawisza, daje pełną gwarancję. Nie wydaje się, tylko mamy jasny, czytelny przepis, który to gwarantuje. Jeżeli nie wprowadzimy tegoż przepisu albo panu ministrowi będzie się wydawać, to nigdy nie będziemy mieć wyższego poziomu wyszczepienia przeciw grypie w tych okresach. Pierwszy kon-

takt w aptece byłby najszybszy ze szczepieniem, z receptą, z zaordynowaniem szczepionki. Wydaje się, że takie rozwiązanie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiemy, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozwiązanie to nie wydaje, ale na pewno jest pewniejsze i godne zrealizowania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że raczej było to niefortunne stwierdzenie pana ministra. Dalej pan minister powiedział, że jeszcze to przeanalizuje przed drugim czytaniem. A więc jeszcze mamy ewentualną możliwość złożenia poprawki w czasie drugiego czytania po głębszej analizie, jak powiedział pan minister. Bardzo proszę, panie ministrze, jeszcze raz odpowiedzieć.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Powtarzam, że teraz jesteśmy przeciw, ponieważ możemy zepsuć ustawę. Nie przeanalizowaliśmy poprawki, a tak jak powiedziałem, zapisy, które będziemy głosowali później, upoważniają do finansowania szczepień zalecanych poprzez obwieszczenie Ministra Zdrowia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki pani poseł Zawiszy? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 27 posłów. Za było 11 posłów, 16 posłów było przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Przechodzimy teraz do zmiany nr 12. Czy są uwagi? Pani poseł Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zanim będę uzasadniać poprawkę, chciałabym oświadczyć, że wszystkie nasze poprawki będą wnioskami mniejszości. Ewentualnie zastanowimy się jeszcze, jakie poprawki złożyć do projektu.

Poprawka do zmiany nr 12 dotyczy tego, że w sytuacjach szczególnych jest możliwość przepisania na jednego pacjenta innego dawkowania leków niż wydaje się to ministrowi w rozwiązaniu. W przypadku dawkowania niektórych leków przeciwbólowych jest między innymi większa potrzeba niż precyzyjne określenie dawkowania. Lekarz przepisując receptę wskazuje, że w przypadkach szczególnych dawkowanie leków przez pacjenta może być inne niż określone na recepcie. Wydaje się, że przepis ten powinien znaleźć się w ustawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd. Panie ministrze, proszę o uwagę, a pana dyrektora Smulskiego proszę o nieodwracanie uwagi pana ministra. Poprawka pani poseł Skowrońskiej do zmiany nr 12.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwko poprawce.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za było 11 posłów, 17 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie została przyjęta.

Czy są jeszcze inne poprawki do zmiany nr 12? Nie ma. Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 12. Zmiana nr 13. Czy są... Do zmiany nr 12? Proszę bardzo. Przepraszam. Oczywiście poprawka.

Radca prawny w Biurze Prawnym Naczelnej Izby Lekarskiej Michał Kozik:

Szanowni państwo, odczytam treść poprawki. W zmianie nr 12 dodaje się lit. i, której treść będzie następująca. Otóż chodzi o to, że w art. 96a ustawy – Prawo farmaceutyczne w ust. 8 wykreśla się pkt 7–9.

Uzasadnienie. Szanowni państwo, pkt 7–9 precyzują sposób oznaczania poziomu refundacji na recepcie trzydziesto-, pięćdziesięcioprocentowej, bezpłatnej bądź ryczałtowej. Przyjęcie poprawki byłoby realizacją zobowiązania, jakie Minister Zdrowia zaciągnął wobec lekarzy rezydentów, że w 2019 r. zniknie obowiązek oznaczania poziomu odpłatności na recepcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś przyjmuje poprawkę? Nie widzę. W takim razie podtrzymuję to, co... Pan poseł przewodniczący Miller przejmuje. Dobrze. W takim razie stanowisko Biura Legislacyjnego. Proszę o dostarczenie poprawki do pana posła. Przepraszam, proszę o dostarczenie poprawki, żeby pan poseł mógł ją podpisać. Stanowisko Biura Legislacyjnego do poprawki.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Przeciwne. Wczoraj to uzasadniałem. Było takie pytanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę bardzo, pani poseł Skowrońska, ale naprawdę nie jesteśmy w trybie pytań.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, to po co tak naprawdę komputeryzujemy, po co wydajemy e-recepty, jeżeli nie potrafimy tak zrobić, wprowadzić takiego programu, żeby automatycznie rozpoznawał stawki refundacyjne?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jest jeden problem. Nie potrafimy w systemach informatycznych przeanalizować myślenia lekarza, w jakim celu przepisał dany lek. Jest to jedyny problem. Gdybyśmy to potrafili połączyć z mózgiem lekarza, wtedy tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Głosujemy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A kiedy będziemy to potrafili?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan przewodniczącymi Miller, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A kiedy będziemy to potrafili?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jak nas tu nie będzie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To po co obiecywaliście?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Szanowni państwo, w takim razie głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów. Za było 12 posłów, 17 było przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 12.

Zmiana nr 13. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, zwracamy tylko uwagę, że ponieważ w art. 103 jest już ust. 1a, przesuniemy go jako ust. 1b w ramach upoważnienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Jest to poprawka redakcyjno-legislacyjna. Ze strony Biura Legislacyjnego nie ma innych uwag. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Oczywiście uwaga legislacyjna tak. Bez innych uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozpatrzyliśmy zmianę nr 13.

Zmiana nr 14. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 14. Proszę pana ministra o włączenie mikrofonu, żeby się nagrywało.

Zmiana nr 15. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 15.

Zmiana nr 16. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 16.

Zmiana nr 17. Czy są uwagi? Przepraszam. Cały art. 2 został rozpatrzony.

Art. 3. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 3.
Art. 4. Zmiana nr 1. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 1 w art. 4.
Zmiana nr 2. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 2.
Zmiana nr 3. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 3.
Zmiany nr 4. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 4.
Zmiana nr 5. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, do zmiany nr 5 z przedłożenia miałyśmy uwagę, którą zgłaszałyśmy na etapie komunikacji z ministerstwem.

Nie da się w ust. 4 zmienić wyrazów na wyrazy „z dniem upływu kadencji Rady Przejrzystości", ponieważ w chwili obecnej Rada Przejrzystości nie ma kadencji. Jest kadencja członka. Krótka nowelizacja byłaby błędna i nietrafiona. Natomiast dzisiaj rano otrzymałyśmy wersję, propozycję, żeby nadać nowe brzmienie ust. 4, który przewidywałby, że kadencja Rady Przejrzystości trwa sześć lat. W przypadku gdy członek Rady Przejrzystości zostanie odwołany przed upływem kadencji kadencja członka powołanego na jego miejsce upływa z dniem upływu kadencji Rady Przejrzystości.

Do tego jest zaproponowany przepis przejściowy, który polega na tym, że kadencje członków Rady Przejrzystości obecnie trwające ulegną zakończeniu z dniem 8 marca 2024 r., a z dniem 9 marca minister właściwy do spraw zdrowia powoła członków rady na nową kadencję. W poprawce jest jeszcze nadanie nowego brzmienia lit. f. Zmiana nr 5 jest obszerna. Poprawka do lit. f przynajmniej tak nam się wydaje polega na tym, żeby rozszerzyć odesłanie do ust. 8 o pkt 6. Przyznaję szczerze, że nie miałyśmy czasu dogłębnie zapoznać się z tym rozwiązaniem, natomiast jeżeli faktycznie intencją jest przejście z kadencji członków na kadencję Rady Przejrzystości, to jest to jakaś propozycja do rozważenia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Stanowisko rządu, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Uzasadnienie jest właściwe. Powinniśmy zrobić tak, jak państwo przedstawili.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Jest tylko pytanie. Jest to poprawka merytoryczna, wymagająca przegłosowania. Tak? Dobrze. W takim razie głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 posłów. Za było 16 posłów, nikt nie był przeciwny, 10 osób wstrzymało się.

Poprawka została przyjęta.

Jak rozumiem, tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 5. Nie ma innych uwag, pani mecenas? Biuro Legislacyjne. Czy są inne uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Chwileczkę, dobrze? Jest to dosyć duża zmiana, która ma dużo liter.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są jakieś poprawki?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy uwagę do lit. n. Mamy pytanie. W lit. n jest przewidziany zapis w ust. 21, zgodnie z którym prezes agencji albo zespół w porozumieniu z prezesem może zdecydować bezwzględną większością głosów o konieczności podjęcia uchwały. Do tej pory decydował tylko zespół bezwzględną większością głosów. Wydaje nam się, że konstrukcja, zgodnie z którą zespół musi się najpierw porozumieć z prezesem agencji, a potem zdecydować bezwzględną większością głosów, jest niewłaściwa. Jest to chyba niewykonalne. A więc jest pytanie, czy chodzi o to, żeby był to prezes agencji i zespół już bez porozumienia z prezesem.

Chodzi o to, kto będzie decydował. Taka zmiana wymagałaby napisania poprawki. Nie mamy do końca pewności, jakie miałoby być rozwiązanie merytoryczne, ale rozwiązanie, zgodnie z którym zespół najpierw porozumiewa się z prezesem, a później jeszcze decyduje w głosowaniu bezwzględną większością głosów, jest nietrafne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu, jeżeli państwo mogą.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Wyrażamy zgodę, żeby faktycznie albo prezes agencji, albo zespół mógł zdecydować bezwzględną większością głosów. Wtedy jest prawidłowo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani mecenas, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Dobrze. A więc poprawka...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Musimy podpisać poprawkę. Proszę bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Napiszemy ją. Poprawka będzie polegała na skreśleniu w ust. 21wyrazów „w porozumieniu z prezesem agencji". Przepis będzie brzmiał: „prezes agencji albo zespół może zdecydować bezwzględną większością głosów...".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Czy teraz mamy coś podpisać?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
To poproszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Napiszemy, jeżeli możemy poprosić o minutę na napisanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie głosujemy poprawkę. Przejmujemy ją z panem przewodniczącym Piechą. Bardzo proszę, głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 posłów. Za było 19 posłów, nikt nie był przeciwny, 7 osób wstrzymało się. Poprawka została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 5. Tak? Pani mecenas, rozpatrzyliśmy zmianę nr 5. Tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Poprosimy o chwilę przerwy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Chwila przerwy dla Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Do tej zmiany nie widzimy więcej poprawek ani uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. A zatem rozumiem, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 5.

Zmiana nr 6. Czy są uwagi do zmiany nr 6?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jeszcze stanowisko Biura Legislacyjnego. Legislacja, proszę. Biuro Legislacyjne do zmiany nr 6.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rozpatrzyliśmy zmianę nr 6.

Zmiana nr 7. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 7.
Zmiana nr 8. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 8.
Zmiana nr 9. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd. Przepraszam.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Jeszcze zmiana nr 8a.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Po drodze jest jeszcze zmiana nr 8a. Czy są uwagi do zmiany nr 8a?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, w części z autopoprawki w lit. b w ostatnim tiret… Momencik, lit. b. W ust. 3i jest odesłanie do art. 3 pkt 3d. Powinien to być ust. 3 pkt 3d. Jest to oczywista pomyłka tak, że możemy to naprawić w ramach upoważnienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Tak, poproszę. Oczywiście.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Jeszcze, jeżeli chodzi…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
8a. Mówimy o zmianie nr 8a, pani mecenas.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak, 8a w art. 4.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Tam nie ma żadnego odesłania. Jest ust. 15.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jest ust. 15 i wcześniej ust. 16. 8a, pani mecenas. Str. 72.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Przepraszam, to będzie dalej. To do pkt 10.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Pani mecenas, na razie do pkt 8a nie macie uwag.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 8a.
Zmiana nr 9. Czy mamy uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 9.
Teraz jest zmiana nr 10 i to, co pani mecenas mówiła.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, w dodanym autopoprawką pkt 10, w zmianie nr 10 w art. 97 jest lit. b, która dotyczy między innymi dodania ust. 3i. W ustępie tym jest odesłanie do art. 3 pkt 3d, a powinien być to ust. 3 pkt 3d. Możemy to poprawić, dlatego że jest to oczywista zmiana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jest to oczywiste.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak jest.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
W tej samej zmianie w lit. c, pkt 12 powinien zostać inaczej rozpisany, ponieważ w art. 117 nie mamy ust. 3. Przepraszam, do zmiany nr 10 już nie mamy więcej uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie państwo nie macie więcej uwag. A czy rząd ma uwagi czy nie ma?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W takim razie rozpatrzyliśmy zmianę nr 10.
Zmiana nr 11. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Do zmiany nr 11 nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 11.
Zmiana nr 12.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jeszcze przed zmianą nr 12, szanowni państwo, proponujemy dodać zmianę nr 11a, która będzie polegała na nadaniu nowego brzmienia pkt 5 w art. 116 ust. 1.

W trakcie prac w końcówce zeszłego roku były procedowane dwie ustawy, ustawa o zmianie ustawy o Funduszu Medycznym i ustawa o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty. W wyniku tych zmian jest wątpliwość, czy w pkt 5 jest prawidłowe odesłanie do pkt 2h w ust. 3. Stąd mamy propozycję, żeby naprawić nakładkę w tym miejscu. Mamy propozycję dodania nowej zmiany. Ministerstwo również widziało tę propozycję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo. Rozumiem, ale jeszcze sekundkę. Stanowisko rządu. Bardzo proszę, tu jest poprawka. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie przejmuję poprawkę. Głosujemy ją. Będzie to zmiana nr 11a.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Poprawka Biura Legislacyjnego przejęta przeze mnie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 22 posłów. Za było 15 posłów, nikt nie był przeciwny, 7 osób wstrzymało się. Poprawka została przyjęta.

Zmiana nr 12. Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, zwracamy tylko uwagę, że zmiana nr 12 powinna zostać inaczej rozpisana, ponieważ w art. 117 nie ma ust. 3. W ramach upoważnienia ściągniemy to do zmiany w ust. 1.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu. Będzie to w ramach upoważnienia, ale chciałbym poznać stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak, zgoda.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę to zrobić. Czy są inne uwagi do zmiany nr 12? Przepraszam, czy są inne uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie rozpatrzyliśmy zmianę nr 12.

Zmiana nr 12a, bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, rozpatrzyliśmy zmianę nr 12a.

Zmiana nr 13. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, rozpatrzyliśmy zmianę nr 13.
Tym samym rozpatrzyliśmy cały art. 4.
Art. 4a. Zmiana nr 1. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, w art. 4a w zmianie nr 1 w lit. b, która dotyczy ust. 10 w tiret pierwszym powinno być odesłanie do pkt 2, gdzie mamy wyrazy „do nałożenia", a nie do pkt 1.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Co na to rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Tak jest.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Proszę o dokonanie korekty w ramach upoważnienia. Czy są inne uwagi do zmiany nr 1? Do mikrofonu.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie mamy więcej uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 1.
Zmiana nr 2. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, zmiana ta zostanie inaczej rozpisana, ponieważ w art. 18 już jest ust. 5d. A więc zmiana powinna polegać na nadaniu brzmienia ust. 5c i 5d i dodaniu ust. 5e w brzmieniu zaproponowanym w autopoprawce. Dokonamy tego w ramach upoważnienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W ramach upoważnienia proszę to skorygować. Czy są inne uwagi do zmiany nr 2?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Też bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 2.
Zmiana nr 3. Czy są uwagi? Widzę, że jest poprawka, ale czy są inne poprawki. Najpierw Biuro Legislacyjne. Czy są poprawki do zmiany nr 3?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Widzimy jedynie, że w projekcie w lit. c są nadawane brzmienia ust. 5a i 5b. Naszym zdaniem w ust. 5b też jest błędne odesłanie do art. 76. Powinien to być art. 76 pkt 1, ale to też możemy poprawić w ramach upoważnienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie ministrze, w ramach upoważnienia. Zgadza się pan?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak, zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W ramach upoważnienia. Teraz widzę, że ktoś zgłasza się z poprawką. Bardzo proszę.

Sekretarz Naczelnej Rady Lekarskiej Grzegorz Wrona:

Grzegorz Wrona. Naczelna Rada Lekarska.

W pkt 3 zgłaszam potrzebę wykreślenia lit. c. Jest autopoprawka rządu, która została wniesiona w moim przekonaniu, w naszym przekonaniu bez wystarczającej dyskusji. Chodzi o wprowadzenie art. 5a i 5b zdecydowanie rozszerzających grono osób, profesjonalistów po pierwsze, przeprowadzających badanie kwalifikacyjne do szczepień, a po drugie, wykonujących szczepienia. Większe uwagi dotyczą pierwszej czynności. Już dzisiaj mamy bardzo duże problemy z kwalifikacją do szczepień. Mówię tutaj o środowisku antyszczepionkowców, z czym i lekarze nie bardzo sobie radzą. Jeżeli poszerzymy grono osób, które są uprawnione...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, antyszczepionkowcom chyba jest wszystko jedno. Oni są anty, więc tutaj nie ma mowy o kwalifikacjach.

Sekretarz Naczelnej Rady Lekarskiej Grzegorz Wrona:

Tak, panie pośle, panie doktorze, natomiast decyzje o kwalifikacji do szczepienia w tej chwili podejmują wyłącznie lekarze. Kłopoty, które z tego wynikają, są nam doskonale znane. Poszerzenie grona osób, które będą uprawnione do przeprowadzenia badania kwalifikacyjnego, zdecydowanie zwiększy problem. Wstępnie mogę powiedzieć, że można podejrzewać, że wyszczepialność zdecydowanie się zmniejszy. Wykreślenie...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, żebyśmy dobrze się rozumieli. Przepraszam, rozumiem, że państwo jesteście przeciwni poszerzeniu grona osób, które kwalifikują. Chcecie, żeby byli to wyłącznie lekarze. Uważa pan, że z tego powodu, że poszerzymy grono osób kwalifikujących, będzie mniej szczepionych, a nie więcej szczepionych. Tak?

Sekretarz Naczelnej Rady Lekarskiej Grzegorz Wrona:

Panie pośle, tak można by było to spuentować, natomiast w naszym przekonaniu zmiany wymagają dyskusji. Stąd na dzisiaj proponuję skreślenie tego i powrócenie do dyskusji w gronie profesjonalistów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, rozumiem. Czy są jakieś inne opinie? Widzę zgłoszenia, ale to nie jest kwestia dyskusji, póki nie ma poprawki. Czy ktoś z państwa przyjmuje poprawkę? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, nie zdążyłyśmy jeszcze wskazać tutaj jest także pytanie do strony rządowej – że w lit. d, która polega na dodaniu ust. 5ba, w pkt 2 mamy odesłanie do osób wykonujących zawód medyczny określony w ust. 5a pkt 1 lub pkt 2 lit a. Pkt 2 w obecnym brzmieniu z autopoprawki nie ma liter. W związku z tym prosimy o wskazanie, czy ma to być odesłanie do całego pkt 2. W sumie tutaj powinno być odesłanie do całego ust. 5a, dlatego że jeżeli są to tylko dwa punkty, to chyba nie ma sensu tego rozbijać, ale prosimy o merytoryczne wskazanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę o stanowisko rządu, panie ministrze. Panie ministrze, przede wszystkim kto odpowiada? Od tego zacznijmy. Panie ministrze, ale niech pan powie, kogo pan prosi, żeby odpowiedział.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Ale osoby, które się znają, jeszcze się nie znają. Już, dziesięć sekund. Upoważniam panią naczelnik Kujawę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę.

Naczelnik wydziału w Departamencie Zdrowia Publicznego MZ Joanna Kujawa:
Szanowni państwo, w redakcji ust. 5ba w pkt 2 proponujemy zapis: „kwalifikacji do szczepienia dokonał lekarz, felczer, lekarz dentysta i wystawił on receptę na szczepionkę". Jest to doprecyzowanie z wykreśleniem pkt 2 lit. a.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Przepraszam, na razie z tego, co pani powiedziała, nic nie wynika. Czy zgadzacie się z państwo z opinią Biura Legislacyjnego czy nie?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Zgadzamy się, że jest błędne odesłanie. Wymaga ono kolekty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Biuro Legislacyjne na podstawie upoważnienia... Nie? Nie na podstawie upoważnienia?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Trzeba spisać to, co powiedziała pani dyrektor.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. To w takim razie musimy zrobić chwilkę przerwy. Dobrze. W takim razie proszę o przedstawienie poprawki do podpisu. Szanowni państwo, żebyśmy wiedzieli, nad czym głosujemy, oddaję głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego na dwa zdania. Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Szanowni państwo, w miejscu, które dotyczy dodania nowego ust. 5ba...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W pkt 2.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
... w pkt 2 chodzi o usunięcie nieścisłości, nieprawidłowego odesłania. W związku z tym jest propozycja, żeby po prostu wymienić osoby, które będą dokonywać kwalifikacji do szczepienia. Są to: lekarz, felczer, lekarz dentysta. Jest to pkt 2. A zatem nie zmieniamy pkt 1, czyli możliwości kwalifikacji przez farmaceutę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dopisujemy, że kwalifikacji dokonał lekarz, felczer, lekarz dentysta. Tak? Będzie to w ten sposób?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Rząd. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Odnosimy się do tego pozytywnie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie dokładamy. Dobrze. Pani mecenas, pani poseł Zawisza jeszcze raz chce mieć...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie w pkt 1, tylko w pkt 2.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Wszystko jest jasne. Głosujemy w takim razie. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Sekretariat Komisji, proszę. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 25 posłów. Za było 18 posłów, nikt nie był przeciw, 7 osób wstrzymało się. Poprawka została przyjęta.

Mamy jeszcze poprawkę pana posła Millera. W międzyczasie, w przerwie została przejęta od Naczelnej Rady Lekarskiej. Bardzo proszę, pan poseł Miller.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Poprawka polega na tym, że zmieniamy wiek. Uważamy, że wiek 15 lat nie jest wiekiem, w którym osoby, które będą się zgłaszać do szczepień, mogłyby samodzielnie decydować o tym, że podejmują taką decyzję. Dlatego zmieniamy to na 18. rok życia. W ustawie jest zapis, w którym jest mowa o granicy wieku.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jest to kwestia merytoryczna.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I rząd, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jesteśmy przeciwko. Tutaj mamy uzgodnienie zespołu do spraw szczepień, w którym również są lekarze, przeważnie są lekarze. Zostało to dokładnie przeniesione z ustawy covidowej. W tamtym okresie zostało to dobrze przyjęte. Powinniśmy to zostawić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Jeszcze dwa zdania, gdyby pan mógł. Dobrze. Pani poseł Skowrońska, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, a do ginekologa piętnastolatka może pójść? Dlaczego państwo tak rozróżniacie?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mówimy o szczepieniach.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W jednym przypadku ma możliwości decyzyjne, a w drugim przypadku jest inaczej.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie zmieniamy ustawy o zawodzie lekarza w tym zakresie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale macie państwo dualizm.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak było w ustawie covidowej. Był przyjęty konsensus. Proponujemy tu pozostawić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Szanowni państwo, mówimy o szczepieniach. W ustawie covidowej też chodziło wyłącznie o szczepienia. W takim razie głosujemy. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 25 posłów. Za było 9 posłów, 16 było przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę nr 3.

Zmiana nr 4. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozpatrzyliśmy zmianę nr 4. Tym samym rozpatrzyliśmy cały art. 4a.

Panie ministrze, bardzo proszę o skupienie, a pana dyrektora proszę, żeby nie rozpraszał pana ministra.

Art. 5. Zmiana nr 1. Czy są uwagi? Jest poprawka. Pani poseł Zawisza, bardzo proszę.

Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):

Moja poprawka została wycofana, ponieważ poczułam się przekonana przez rząd. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jest mi niezmiernie miło.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są inne uwagi do zmiany nr 1?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd. Bez uwag?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozpatrzyliśmy zmianę nr 1.

Zmiana nr 2. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę nr 2. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 5.

Art. 6. Czy są uwagi? Są. Proszę bardzo.

Radca prawny w Biurze Prawnym Naczelnej Izby Lekarskiej Michał Kozik:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam prośbę o wprowadzenie zmiany, czyli art. 5a, który zawierałby poprawkę do ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Inaczej. Chce pan, żeby był utworzony art. 5a, ponieważ nie ma takiego artykułu. Bardzo proszę o poprawkę.

Radca prawny w Biurze Prawnym Naczelnej Izby Lekarskiej Michał Kozik:

W art. 45 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty uchyla się ust. 2a–2c. Są to ustępy, które nakładają na lekarza obowiązek oznaczania refundacji na recepcie.

Może uzasadnię, jeżeli państwo pozwolą. Niestety, nie da się jedną poprawką w jednym artykule jednej ustawy usunąć obowiązku lekarza oznaczania poziomu refundacji. Pojawiło się to w kilku ustawach. Przepraszam, że zajmuję państwa czas, ale pewna poprawność wymaga, żeby niestety zgłosić to w kilku miejscach, co niniejszym czynię.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, mam tylko wątpliwość. Poproszę Biuro Legislacyjne. Skoro sprawy tej przedtem nie było, czy można sukcesywnie co artykuł za każdym razem zgłaszać to samo? Być może można. Biuro Legislacyjne. Tutaj nie ma dyskusji, chyba że pani przejmuje poprawkę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, bardziej jest to pytanie do resortu, dlatego że jest to kwestia merytoryczna. Rozumiem, że rozwiązania są także w ustawie refundacyjnej. Jest pytanie, czy w takim razie nie powinno być jednolicie także w ustawie o zawodzie lekarza, czy dane rozwiązanie ewentualnie nie powinno być wynikowo w obu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myślę, że tak.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Jest pytanie, czy jedna poprawka w ustawie o zawodzie lekarza wystarczy. Prosimy o odpowiedź resortu.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie, dlatego że byłaby rozbieżność ustaw. Wcześniej przegłosowaliśmy, że nie wprowadzamy poprawki do ustawy refundacyjnej. W związku z tym tutaj nic by to nie zmieniło.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem. Czy ktoś przyjmuje poprawkę? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że poprawka nie została przejęta przez nikogo, a więc nie poddaję jej pod głosowanie.

Art. 6. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 6.

Art. 7. Czy są uwagi do art. 7? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 7.

Art. 8. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8.

Art. 9. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy wątpliwości. Językowo obecnie brzmi to tak: „Do postępowań wszczętych i niezakończonych na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 103 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 2 stosuje się przepisy niniejszej ustawy.”. Wydaje nam się, że powinnyśmy to zapisać w ten sposób, że do postępowań, o których mowa w art. 81 ust. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 103 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 2, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się... Poprawnie byłoby wskazać nowe przepisy, które zastępują poprzednie, czyli art. 81 ust. 1a oraz art. 103 ust. 1b ustawy zmienianej w art. 2, ale tutaj proszę o wsparcie ze strony ministerstwa, czy zostawić to i ewentualnie zapisać w drugim czytaniu, czy zostawić końcówkę, że stosuje się przepisy niniejszej ustawy, natomiast na pewno...

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Albo w ogóle nic nie zmieniać, pani mecenas.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Albo w ogóle nic nie zmieniać, ale wtedy mamy pewną wątpliwość. Ewentualnie możemy jeszcze spróbować uzgodnić coś do drugiego czytania, dlatego że wydaje się, że chyba nie odnosi się to do wszystkich postępowań wszczętych i niezakończonych na podstawie starych przepisów, tylko do tych, które nie zakończą się do dnia wejścia w życie ustawy, ale może faktycznie zostawmy to.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Według nas powinno być tak, jak jest. Inspekcja farmaceutyczna potwierdziła, że jest właściwie.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

No to dobrze.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, dziękuję bardzo. W takim razie, jeżeli nie ma innych uwag, to rozpatrzyliśmy art. 9.

Art. 10. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 10.

Art. 11. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 11.
Art. 12. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
W art. 12, szanowni państwo, proponujemy odesłać do artykułów, które statuują deklaracje o powiązaniach branżowych. W ust. 1 byłoby zapisane: „o której mowa w art. 31s ust. 8a ustawy zmienianej w art. 4", a w ust. 2 byłoby odesłanie do oświadczeń o powiązaniach branżowych, o których mowa w art. 31sa ust. 8a ustawy zmienianej w art. 4. Są to przepisy przejściowe, które nie są częścią ustaw, które wchodzą do matek. W związku z tym należałoby wskazać, o czym jest mowa w przepisach przejściowych, które zostają samodzielnie jako część ustawy zmieniającej.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Zgadzamy się z państwem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Pani mecenas, to w ramach upoważnienia, tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Nie widzę innych uwag do art. 12.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W takim razie rozpatrzyliśmy art. 12.
Art. 13. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Mam pytanie, jeżeli chodzi o początek tego przepisu, gdzie czytamy: „Minister właściwy do spraw zdrowia podaje do publicznej wiadomości, ogłaszając na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej". Wydaje mi się, że ostatnio przy okazji prac nad innymi projektami była mowa o tym, że minister nie ma swojej strony podmiotowej i powinno się wpisywać następującą frazę „w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu go obsługującego". Jeżeli byłaby taka zmiana, możemy to zrobić w ramach upoważnienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Jest zgoda.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Proszę poprawić na podstawie upoważnienia. Czy są inne uwagi do art. 13? Nie ma, pani mecenas?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie ma.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:
Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę, przepraszam, art. 13. Przepraszam, już się mylę z nazwami.

Art. 14. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, w odniesieniu do art. 14 mamy pytanie do ust. 2 i 3. Wydaje nam się, że przepis ust. 2 pkt 2 powinien brzmieć następująco: „recepty wystawione przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w postaci papierowej, na których zostały przepisane produkty lecznicze o innej kategorii dostępności niż określona w pkt 1, zawierające w swoim składzie", dlatego że chodzi o produkty lecznicze zawierające w swoim składzie substancję psychotropową. Jest to jedna wątpliwość, natomiast druga wątpliwość dotyczy ust. 3. Tutaj mamy poprawkę. Aha, dobrze, tylko pytanie do ust. 2.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak, powinno być „zawierające". Dotyczy to produktów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

OK. Jest to korekta...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

... jak najbardziej językowa.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jak najbardziej. Dobrze. Czy są inne uwagi do art. 14? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie widzę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 14.

Art. 15. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy pytanie oraz ewentualną propozycję brzmienia, ponieważ w ust. 1 w art. 15 jest mowa o objęciu refundacją leku, natomiast w ust. 2 pojawiły się również środki spożywcze specjalnego przeznaczenia i wyroby medyczne. Wydaje się, że jest to nadmiarowy dopisek. Czy w ust. 2 nie należałoby skreślić wyrazów „środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobu medycznego"? Jeżeli tak, to mamy taką propozycję.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Mają państwo dobrą propozycję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Będzie to jako poprawka, tak? W takim razie przechodzimy do głosowania poprawki. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za było 22 posłów, nikt nie był przeciw, 6 osób wstrzymało się. Poprawka została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy art. 15.

Art. 16. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Do art. 16 nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pani poseł Skowrońska, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mamy tu zakreślony termin, do którego będą stosowane określone marże. Jest zmiana dotycząca ceny hurtowej. Wszystko w porządku, tylko mam pytanie do pana ministra, dlatego że marże obowiązują do 31 grudnia 2024 r. Rozumiem, że przepisy w zakresie marż będziemy stosowali w różnych okresach. Na przykład za rok powrócimy do rozwiązania, żeby określić je na rok 2025. Będziemy już mieć pewną systematykę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jest to przepis przejściowy, że w pierwszej kolejności do końca przyszłego roku stosujemy trochę niższe marże, a docelowe są określone w art. 7. Jest to uzgodnione z branżą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Strona społeczna. Proszę, pani prezes.

Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej Elżbieta Piotrowska-Rutkowska:

Elżbieta Piotrowska-Rutkowska. Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej.

Bardzo proszę pana ministra oraz państwa o wyrażenie zgody na zmiany w omawianym artykule. Powinniśmy się odnieść do ceny hurtowej brutto leku. W procesie legislacyjnym przyjęliśmy poprawkę, że mówimy o cenie hurtowej brutto leku. Są inne definicje ceny hurtowej i ceny hurtowej brutto, więc bardzo proszę o uwzględnienie takiej zmiany.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Jest to ta sama bardzo istotna poprawka. Przegłosowaliśmy już tę wstawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Już to przyjęliśmy, prawda?

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Ale tu jest przepis przejściowy, więc trzeba jeszcze raz.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze raz. Rozumiem. Tutaj została jakaś luka. Rozumiem. Pani mecenas, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, faktycznie w przepisie dotyczącym tabeli wczoraj została przyjęta poprawka, która w zdaniu wprowadzającym i w części wspólnej zmieniła definicję ceny hurtowej leku na cenę hurtową brutto. Jeżeli ma to być to samo, to faktycznie w art. 16 powinniśmy dodać wyraz „brutto" po wyrazach „ceny hurtowej".

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie proszę o przygotowanie. Zapewne wymaga to przegłosowania.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę o przygotowanie poprawki i będziemy głosować. Sprawa jest tutaj jasna, więc proszę równolegle przygotować poprawkę, a my już głosujemy. Szanowni państwo, głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowało 29 posłów. Za było 28 posłów, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy art. 16.

Art. 17. Czy są uwagi do art. 17? Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak, są.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o art. 17, w naszej ocenie w ust. 3 i 4 należałoby doprecyzować przepisy tak, żeby była mowa nie tylko o zarządzie powiatu, gdyż jest to przepis przejściowy. Co prawda w Prawie farmaceutycznym poprzez zastosowanie słownika państwo zaproponowali konstrukcję, że uchwały zarządu powiatu będą również rozumiane jako zarządzenia prezydenta miasta na prawach powiatu, natomiast z uwagi na to, że jesteśmy w przepisie przejściowym, wydaje nam się, że po to, żeby nie było wątpliwości, że przepisy ust. 3 i 4 muszą dotyczyć również prezydentów miast na prawach powiatu, przepis ust. 3 należy uzupełnić o to, żeby podmioty prowadzące aptekę ogólnodostępną przekazywały zarządowi powiatu albo prezydentowi miasta na prawach powiatu, w którym znajduje się apteka, rozkład godzin. Równocześnie w ust. 4 proponujemy skorygować, że w roku 2024 uchwała zarządu powiatu oraz zarządzenie prezydenta miasta na prawach powiatu są wydawane do dnia 31 grudnia 2024 r. Wydaje nam się, że wpisanie tego wprost później nie będzie budziło wątpliwości, jak wykładać przepis, jeżeli zostanie tylko zarząd powiatu, ale prosimy stronę rządową o wypowiedź.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Uważamy, że ponieważ jest to przepis przejściowy, to też powinniśmy to powtórzyć.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Powinno być tak samo.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Podpisuję, przejmuję poprawkę. Proszę bardzo. A zatem przechodzimy do głosowania poprawki.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowało 28 posłów. Za było 26 posłów, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się. Poprawka została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy art. 17.

Art. 18. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 18.

Art. 19. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 19.

Art. 19a. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne. Art. 19a.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 19a.

Art. 20. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd. Art. 20.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 20.

Szanowni państwo, dojechaliśmy do końca. Głosujemy całość ustawy. Bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za było 19 posłów, nikt nie był przeciw, 9 osób wstrzymało się. Ustawa została przyjęta.

Szanowni państwo, bardzo państwu dziękuję. Trudna ustawa, bardzo dużo pracy. Bardzo dziękuję wszystkim państwu za obecność, dyscyplinę. Dziękuję stronie społecznej, dziękuję ministerstwu.

Szanowni państwo, pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby był to pan przewodniczący Piecha. Czy pan przewodniczący wyraża zgodę?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, jest sprzeciw. Tak? Jest? Nie ma? Nie ma sprzeciwu. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Czy ktoś jest przeciwny temu, żeby pan przewodniczący Piecha był sprawozdawcą Komisji? Nie widzę. Stwierdzam, że pan przewodniczący Piecha został sprawozdawcą Komisji.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie.